

# Sommets persistants et absents pour les dominants minimums dans les graphes Acte II

Valentin Bouquet<sup>1</sup>, François Delbot<sup>2</sup>, Christophe Picouleau<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Conservatoire National des Arts et Métiers, CEDRIC laboratory, Paris (France). :  
valentin.bouquet@cnam.fr, christophe.picouleau@cnam.fr

<sup>2</sup> Sorbonne Université, Laboratoire d'Informatique de Paris 6 (LIP6), Paris (France). :  
francois.delbot@lip6.fr

**Mots-clés :** *ensemble dominant minimum, graphe sans-griffe*

Après avoir caractérisé les sommets appartenants, à tous, à certains, à aucun, ensembles dominants minimums dans le premier acte, nous allons nous intéresser à l'existence de certains types de sommets pour les graphes sans griffes. Voir [5] pour l'ensemble de nos résultats sur le sujet.

**Introduction :** Soit  $G = (V, E)$  un graphe simple non orienté. Pour un sous-ensemble de sommets  $S \subseteq V$ , on écrit  $G[S]$  comme étant le sous-graphe induit par les sommets de  $S$ . Un ensemble de sommets  $D \subseteq V$  est un dominant de  $G$  si et seulement si pour tout sommet  $v \in V \setminus D$ ,  $v$  a un voisin dans  $D$ . Un ensemble dominant minimum (mds), est un dominant de cardinalité minimale. On note  $\gamma(G)$  la cardinalité d'un mds pour le graphe  $G$ . Soit  $\Omega(G)$  l'ensemble des dominants minimums du graphe  $G$ . Soit  $core(G) = \bigcap \{S : S \in \Omega(G)\}$  l'ensemble des sommets appartenant à tous les mds de  $G$ ,  $corona(G) = \bigcup \{S : S \in \Omega(G)\}$  l'ensemble des sommets appartenant à au moins un mds de  $G$  et  $anticore(G) = V - corona(G)$  l'ensemble des sommets n'appartenant à aucun mds de  $G$ . La partition suivante des sommets  $V$  est définie dans [2] :  $V^0 = \{v \in V : \gamma(G - v) = \gamma(G)\}$ ,  $V^+ = \{v \in V : \gamma(G - v) > \gamma(G)\}$  et  $V^- = \{v \in V : \gamma(G - v) < \gamma(G)\}$ .

**Résultats :** Nous avons présenté la caractérisation suivante.

$G_v + u$  est construit à partir de  $G$  en ajoutant un nouveau sommet  $u$  relié uniquement à  $v$ .

**Théorème 1**  $v \in anticore(G)$  si et seulement si  $\gamma(G_v + u) = \gamma(G) + 1$ .

**Théorème 2**  $v \in core(G)$  si et seulement si soit

1.  $v$  est isolé ou
2.  $\gamma(G - v) > \gamma(G)$  ou
3.  $\gamma(G - v) = \gamma(G)$  et chaque sous-ensemble  $S, |S| = \gamma(G)$ , qui domine  $G - v$  est tel que  $S \cap N[v] = \emptyset$ .

Nous raffinons la caractérisation de  $core(G)$  pour certaines classes de graphes définies par des sous graphes induits exclus. La Figure 1 montre certaines exclusions.

Concernant le chemin à six sommets ou le taureau nous montrons le résultat suivant.

**Théorème 3** Si  $H$  est un sous-graphe induit de  $P_6$  ou du taureau alors pour les graphes connexes sans griffes ni  $H$  avec au moins deux sommets on a  $v \in core(G)$  implique que  $v \in V^+$ . De plus il existe des graphes contenant des taureaux ou des  $P_6$  avec un sommet  $core(G) \cap V^0$ .

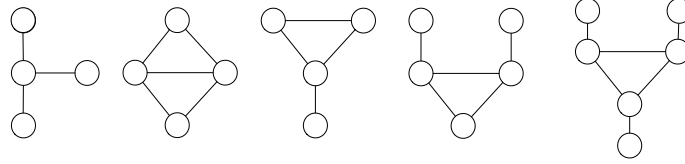


FIG. 1 – La griffe, le diamant, la patte, le taureau, le filet.

Le graphe de la Figure 2 illustre la deuxième partie du Théorème 3.

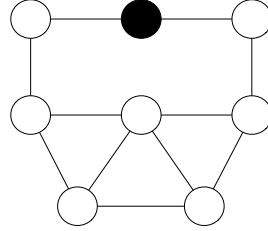


FIG. 2 – Un graphe avec un  $P_6$  et un taureau contenant un sommet de  $core(G) \cap V_0$

Nous montrerons comment est obtenue la première partie du résultat.

## Références

- [1] A. Brandstädt, V. B. Le, J. Spinrad, *Graph Classes : A survey*, SIAM, (2004).
- [2] Teresa W. Haynes, Stephen T. Hedetniemi, Peter J. Slater *Fundamentals of Domination in Graphs*, Marcel Dekker Inc., (1998).
- [3] C. M. Mynhardt (1999), *Vertices Contained in Every Minimum Dominating Set of a Tree*, J. Graph Theory 31, 163-177.
- [4] V. Samodivkin (2008), *Changing and unchanging of the domination number of a graph*, Discrete Mathematics 308, 5015-5025.
- [5] V. Bouquet, François Delbot, Christophe Picouleau (2019), *On the vertices belonging to all, some, none minimum dominating set*, arXiv :1909.02843.